



**Sismo del 03 de diciembre de 2025**  
**Crucecita, Oaxaca, México (M5.2)**  
**21:45:03 Hora Local**

**REPORTE PRELIMINAR**  
**Parámetros del Movimiento del Terreno**

**Elaboró:**  
**Unidad de Instrumentación Sísmica**  
**Coordinación de Ingeniería Sismológica**

Ciudad de México  
Diciembre, 2025

[www.iingen.unam.mx](http://www.iingen.unam.mx)  
[www.uis.unam.mx](http://www.uis.unam.mx)

*Versión Es1.0 03-12-2025*

*\*El sismo está reportado en fecha y hora del Centro de México*

## Información Básica

El 03 de diciembre de 2025 se registró un sismo de magnitud M5.2 ubicado a 48 km al SURESTE de Crucecita, Oaxaca (Servicio Sismológico Nacional, 2025). El tiempo de origen del sismo fue a las 21:45:03 hora del centro de México (04 de diciembre de 2025, 03:45:03 UTC). Su hipocentro se localizó a 9 km de profundidad, en la latitud 15.62°N y longitud 95.71°O (ver figura 1).



**Figura 1.** Epicentro del sismo del 03 de diciembre de 2025 (M5.2) y estaciones sísmicas empleadas en la elaboración del mapa preliminar de PGA. Las estaciones pertenecientes a la Red Acelerográfica del Instituto de Ingeniería de la UNAM (IIUNAM) son operadas por la Unidad de Instrumentación Sísmica. Las estaciones IGEOF mostradas son operadas por el Servicio Sismológico Nacional.

## Parámetros de Intensidad del Movimiento del Terreno

La tabla 1 presenta la localización geográfica de las estaciones de la Red Acelerográfica del Instituto de Ingeniería de la UNAM (RAII-UNAM) y la aceleración máxima del terreno (PGA) que se registró. Las señales, recibidas en tiempo real, provienen de estaciones ubicadas a una distancia epicentral que oscilan entre 84 y 597 km. La PGA máxima registrada en la Red Permanente de monitoreo del IINGEN, fue 8.05 cm/s<sup>2</sup> en la estación TAMAZULAPAN (TAMA), ubicada a una distancia epicentral de 116.70 km. Los acelerogramas fueron corregidos por línea base y filtrados entre 0.1 y 20 Hz.

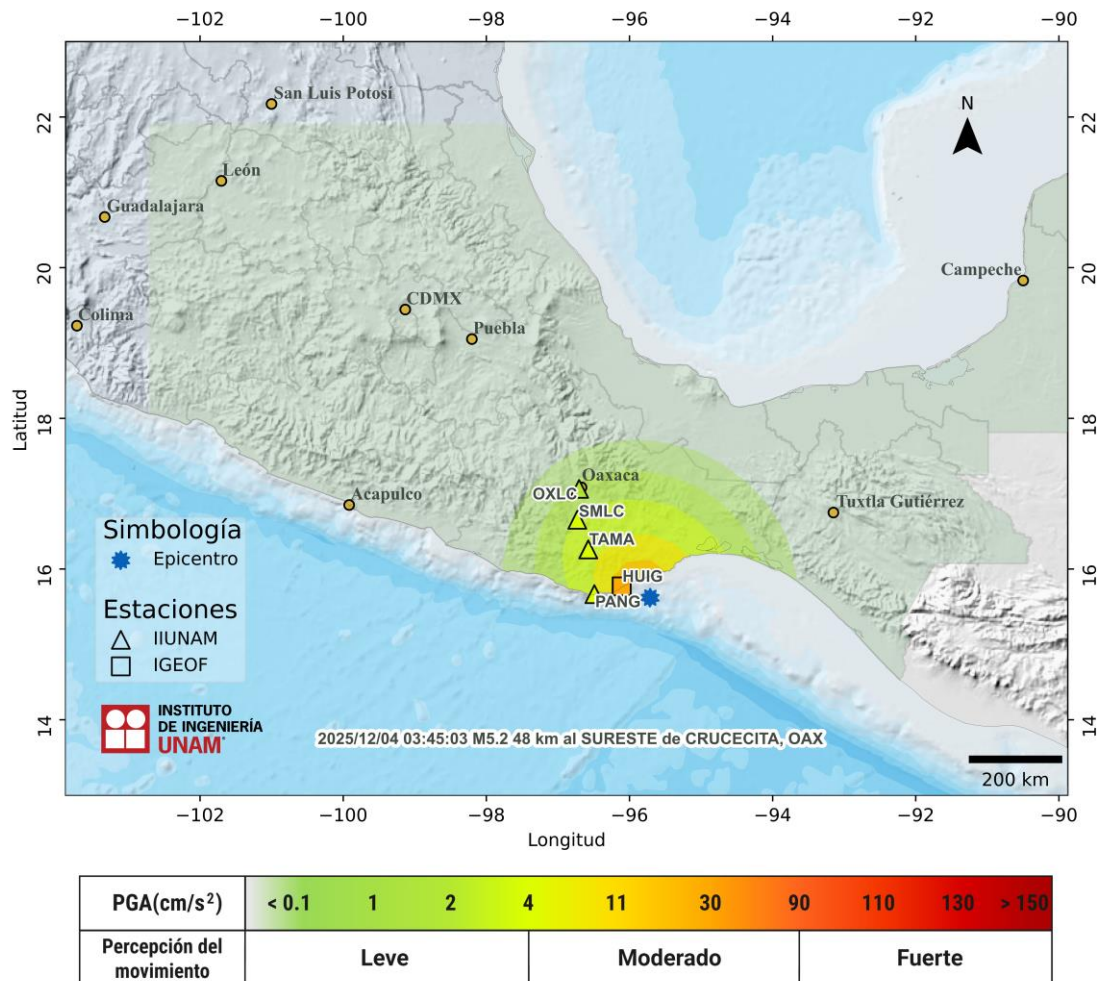
**Tabla 1.** Localización de las estaciones del IINGEN y valores máximos registrados

Clave	Estado	Localización		Distancia Epicentral (km)	PGA (cm/s <sup>2</sup> )
		Latitud N (°)	Longitud O (°)		
PANG	OAX	15.666837	96.490506	83.80	6.28
TAMA	OAX	16.261160	96.575290	116.70	8.05
SMLC	OAX	16.654971	96.729233	158.10	4.21
OXLC	OAX	17.065039	96.703157	191.90	2.53
OXBJ	OAX	17.067337	96.723804	193.40	1.81
CHPA	CHP	16.247374	93.912575	204.60	0.53
TAJN	CHP	14.922677	92.270957	377.40	0.14
VIGA	GRO	16.758703	99.233268	397.30	0.16
ACAC	GRO	16.848510	99.851570	463.20	1.01
CMCU	CMX	19.330278	99.181023	551.90	0.51
SCT2	CMX	19.394694	99.148678	554.90	4.56
TEJU	MEX	18.904051	100.159615	596.60	0.10

El mapa preliminar de PGA a nivel nacional se obtuvo empleando el programa GenMaps y los datos registrados por la RAI-UNAM en tiempo real. La estimación de los parámetros del movimiento del terreno en sitios donde no se cuenta con una estación de registro sísmico se hizo a través del modelo de atenuación de Arroyo et al. (2010). El método de interpolación utilizado para generar el mapa fue el propuesto por Kitanidis (1986). La figura 2 muestra el

mapa preliminar de la media cuadrática de las componentes horizontales de aceleración máxima del terreno ( $PGA_{rmsh}$ ).

En la Ciudad de México, la aceleración máxima del terreno registrada en la estación de Ciudad Universitaria fue de  $0.51 \text{ cm/s}^2$ .

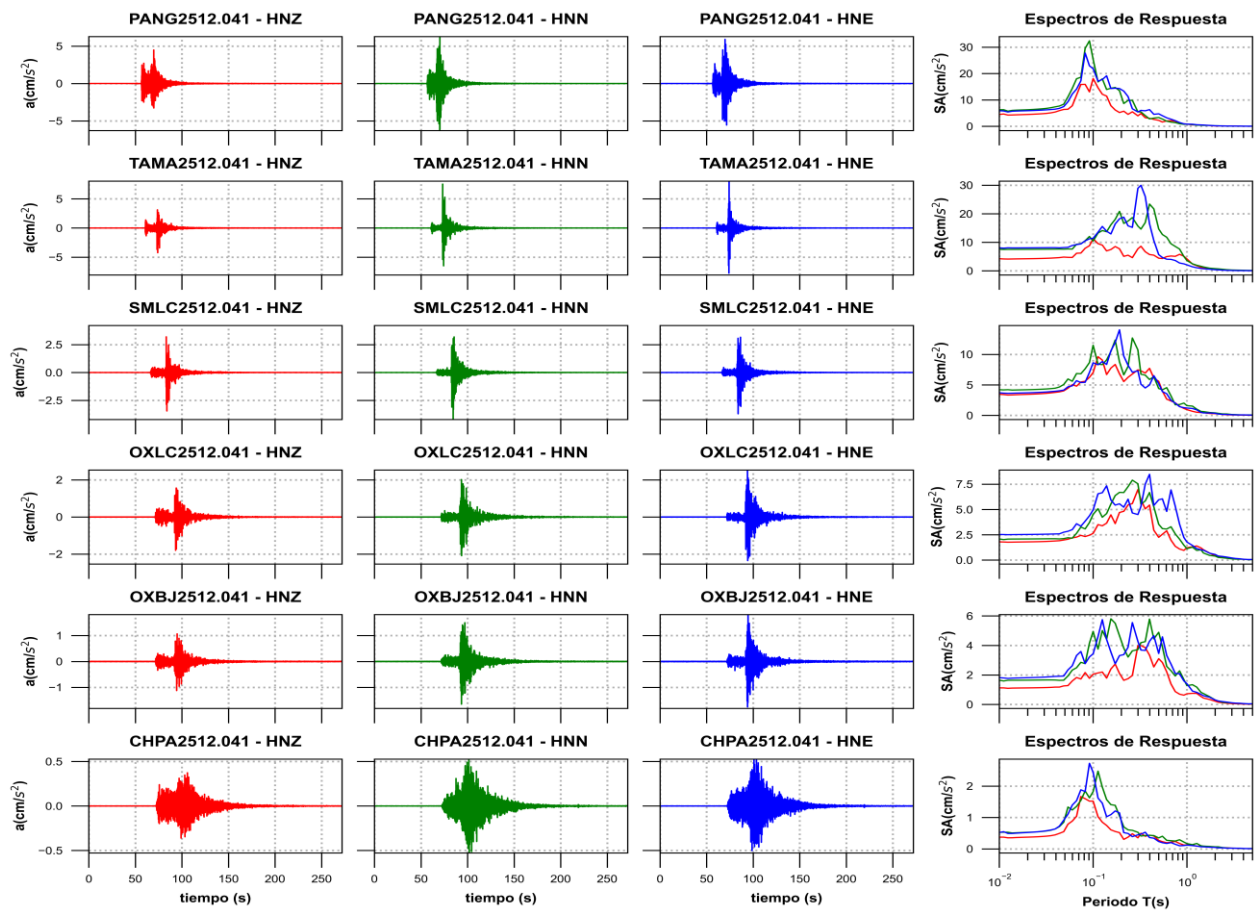


**Figura 2.** Mapa de intensidad de la Aceleración Máxima del Terreno ( $PGA_{rmsh}$ )

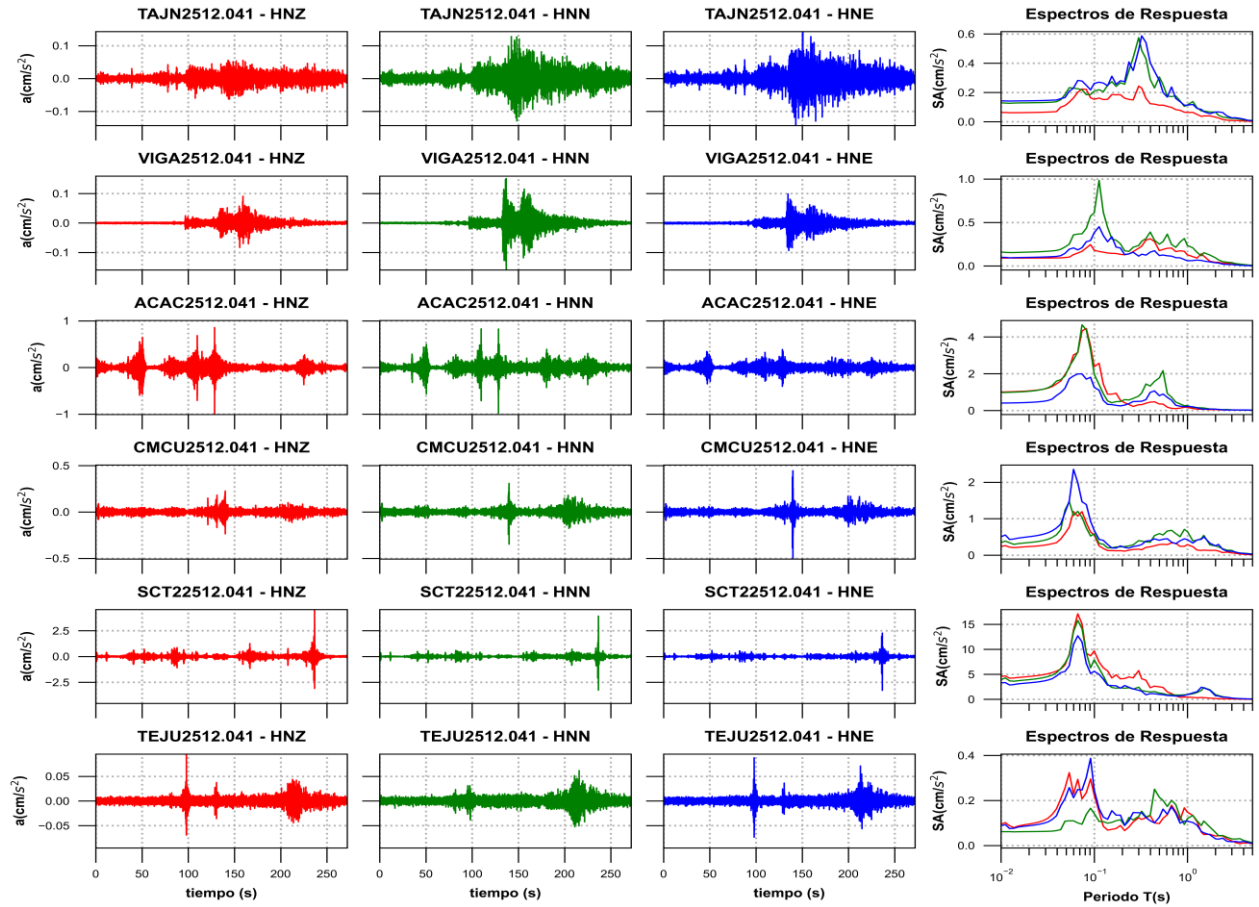


## Acelerogramas y Espectros de Respuesta

Las figuras 3a a 3b muestran los acelerogramas registrados en las estaciones operadas por el IINGEN y sus espectros de respuesta de aceleración (SA) con amortiguamiento del 5% del crítico, obtenidos para las tres componentes ortogonales del movimiento del suelo. La tabla 2 muestra los valores máximos de aceleración para cada estación y canal. Se incluyen los valores de aceleración espectral para los periodos  $T = 0.1, 0.3, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0$  y  $3.0$  s, indicando el valor máximo de SA y el periodo al cual está asociado.



**Figura 3a.** Acelerogramas registrados y espectros de respuesta estimados para los registros obtenidos durante el sismo del 03 de diciembre de 2025 (M5.2)



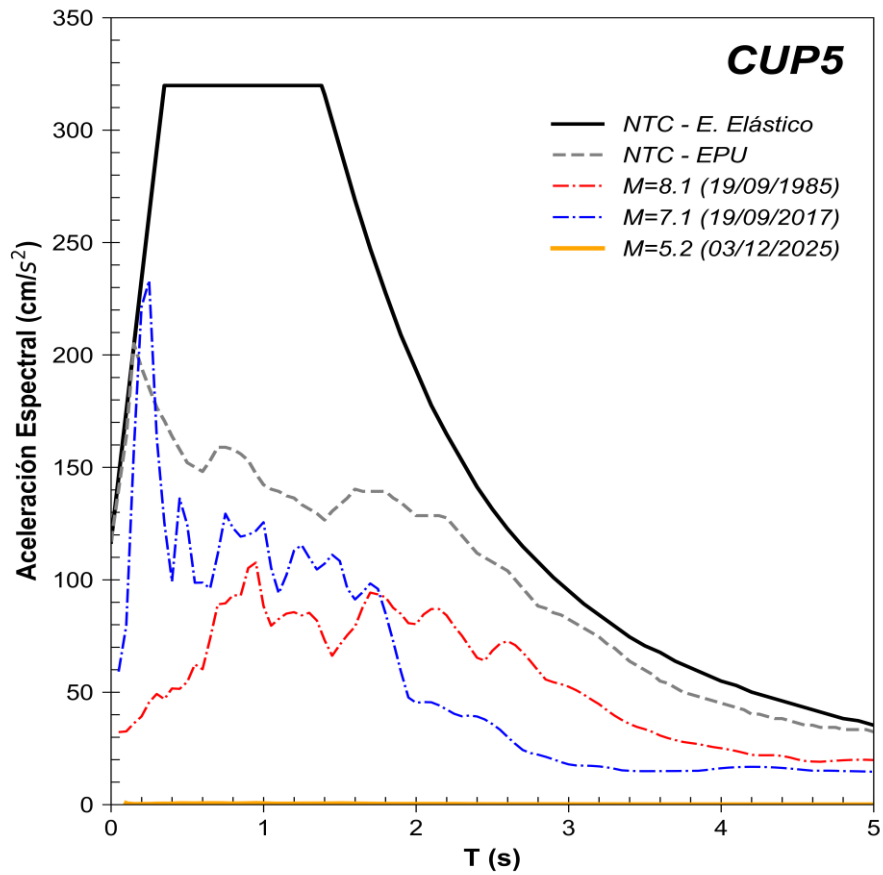
**Figura 3b.** Acelerogramas registrados y espectros de respuesta estimados para los registros obtenidos durante el sismo del 03 de diciembre de 2025 (M5.2)

**Tabla 2.** Valores máximos de aceleración obtenidos para cada estación. Se incluyen los valores de aceleración espectral (SA) para los periodos T= 0.1, 0.3, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0 y 3.0 s. Se indica el máximo valor de SA y el periodo asociado

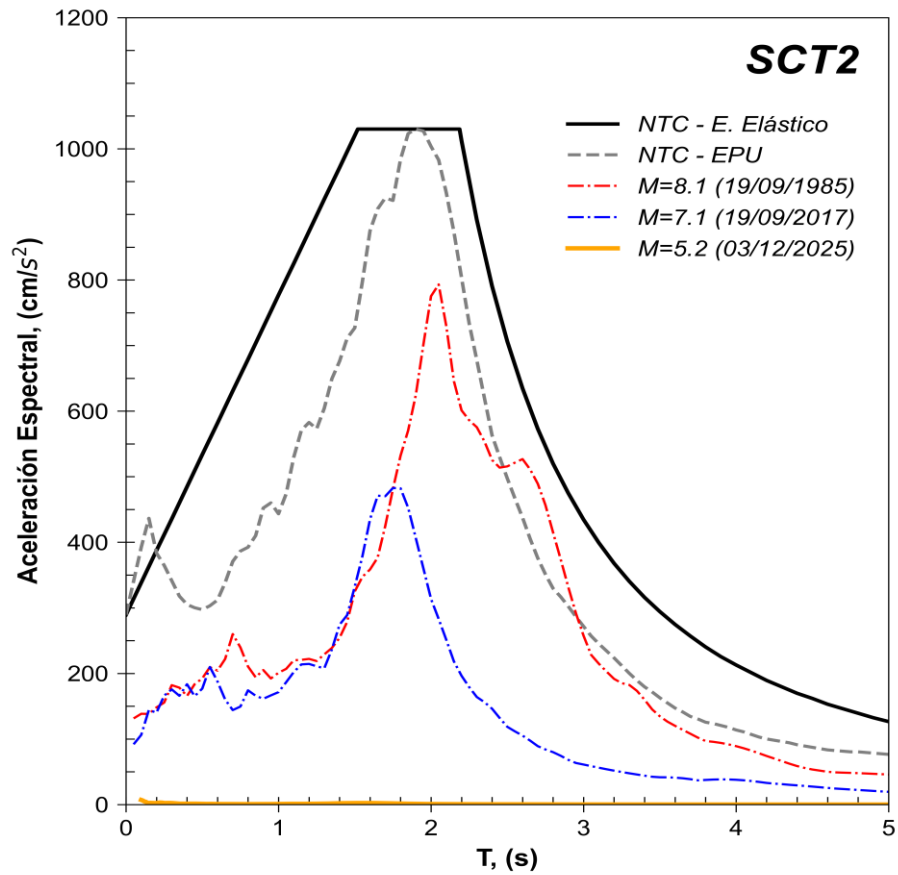
Estación	Canal	PGA (cm/s <sup>2</sup> )	Aceleración Espectral (SA)							T <sub>máx</sub> (s)	S <sub>máx</sub> (cm/s <sup>2</sup> )
			T=0.1s	T=0.3s	T=0.5s	T=1s	T=1.5s	T=2s	T=3s		
PANG	HNZ	4.49	18.11	3.97	2.25	0.83	0.48	0.13	0.12	0.10	18.11
PANG	HNN	6.28	25.38	5.47	3.32	0.83	0.35	0.21	0.08	0.09	32.40
PANG	HNE	5.91	21.83	5.42	4.73	0.83	0.48	0.20	0.09	0.08	27.78
TAMA	HNZ	4.24	11.25	7.71	4.44	4.19	1.06	0.54	0.23	0.10	11.25
TAMA	HNN	7.54	10.44	15.69	14.67	3.60	1.37	0.78	0.30	0.40	23.40
TAMA	HNE	8.05	11.41	28.92	5.67	2.10	0.74	0.40	0.15	0.32	29.96
SMLC	HNZ	3.46	7.03	7.47	5.59	0.95	0.43	0.28	0.08	0.11	9.63
SMLC	HNN	4.21	11.50	10.73	4.40	1.60	0.63	0.41	0.15	0.26	12.70
SMLC	HNE	3.71	8.64	7.30	5.21	1.21	0.40	0.35	0.11	0.19	14.04
OXLC	HNZ	1.80	2.64	6.96	2.25	1.22	1.02	0.43	0.14	0.30	6.96
OXLC	HNN	2.09	4.52	7.54	3.54	1.13	0.70	0.39	0.12	0.26	7.90

OXLC	HNE	2.53	4.95	4.50	5.96	1.78	0.98	0.55	0.21	0.40	8.48
OXBJ	HNZ	1.12	2.05	3.98	3.10	0.73	0.44	0.22	0.06	0.32	3.99
OXBJ	HNN	1.65	4.95	3.72	4.89	1.28	0.74	0.31	0.11	0.15	5.81
OXBJ	HNE	1.81	3.43	4.28	3.46	1.40	0.59	0.31	0.11	0.13	5.75
CHPA	HNZ	0.37	1.52	0.35	0.27	0.13	0.08	0.05	0.03	0.07	1.67
CHPA	HNN	0.53	1.82	0.53	0.35	0.17	0.09	0.07	0.02	0.11	2.47
CHPA	HNE	0.52	2.44	0.45	0.23	0.12	0.07	0.05	0.02	0.09	2.72
TAJN	HNZ	0.06	0.15	0.24	0.11	0.06	0.04	0.03	0.01	0.30	0.24
TAJN	HNN	0.13	0.21	0.57	0.31	0.11	0.07	0.07	0.02	0.30	0.57
TAJN	HNE	0.14	0.26	0.49	0.28	0.11	0.07	0.07	0.03	0.32	0.59
VIGA	HNZ	0.09	0.18	0.20	0.18	0.13	0.11	0.04	0.02	0.40	0.31
VIGA	HNN	0.16	0.61	0.24	0.25	0.24	0.15	0.09	0.04	0.11	0.98
VIGA	HNE	0.10	0.38	0.11	0.12	0.06	0.06	0.04	0.02	0.11	0.45
ACAC	HNZ	1.01	2.39	0.31	0.36	0.17	0.07	0.05	0.03	0.08	4.46
ACAC	HNN	0.98	1.97	0.79	1.78	0.27	0.14	0.08	0.04	0.07	4.66
ACAC	HNE	0.41	1.26	0.50	0.81	0.23	0.07	0.07	0.03	0.07	1.99
CMCU	HNZ	0.24	0.56	0.16	0.29	0.29	0.14	0.13	0.06	0.06	1.20
CMCU	HNN	0.35	0.59	0.40	0.59	0.65	0.54	0.25	0.13	0.05	1.47
CMCU	HNE	0.51	0.68	0.26	0.41	0.43	0.50	0.26	0.11	0.06	2.36
SCT2	HNZ	4.56	9.67	5.74	2.49	0.44	0.32	0.16	0.06	0.07	17.11
SCT2	HNN	3.92	7.91	2.42	1.25	0.92	2.34	0.94	0.24	0.07	15.79
SCT2	HNE	3.29	5.60	1.80	0.97	0.94	2.27	0.70	0.25	0.07	12.70
TEJU	HNZ	0.10	0.22	0.12	0.10	0.15	0.05	0.04	0.02	0.05	0.32
TEJU	HNN	0.06	0.14	0.13	0.21	0.12	0.11	0.06	0.03	0.44	0.25
TEJU	HNE	0.09	0.25	0.15	0.13	0.11	0.06	0.03	0.02	0.09	0.39

Las figuras 4 y 5 muestran los espectros de respuesta de la estación CUP5 y SCT2, respectivamente, con los espectros de diseño y de peligro uniforme de acuerdo con la norma vigente NTC-2017.



**Figura 4.** Comparación del espectro de respuesta (ER) del sismo registrado en la estación **CUP5** con el espectro elástico de diseño (EDS) y de peligro uniforme (EPU) obtenidos del SASID. La línea discontinua de color rojo y azul corresponden a los ER de los sismos del 19 septiembre de 1985 y 2017, respectivamente. Todos los ER graficados corresponden a la media cuadrática de sus componentes horizontales.



**Figura 5.** Comparación del espectro de respuesta (ER) del sismo registrado en la estación **SCT2** con el espectro elástico de diseño (EDS) y de peligro uniforme (EPU) obtenidos del SASID. La línea discontinua de color rojo y azul corresponden a los ER de los sismos del 19 septiembre de 1985 y 2017, respectivamente. Todos los ER graficados corresponden a la media cuadrática de sus componentes horizontales.

## Referencias

- Arroyo, D., García, D., Ordaz, M., Mora M.A. y Singh S.K. (2010). Strong ground-motion relations for Mexican interplate earthquakes. *J. Seismol.* (2010) 14: 769. <https://doi.org/10.1007/s10950-010-9200-0>
- Kitanidis, P., (1986). Parameter uncertainty in estimation of spatial functions: Bayesian analysis. *Water Resources Research*, 22(4), 499-507.
- Ordaz, M., Reinoso, E., Jaimes, M. A., Alcántara, L., y Pérez, C. (2017). High-Resolution Early Earthquake Damage Assessment System for Mexico City Based on a Single-Station. *Geofís. Intl* [online]. 2017, vol.56, n.1, pp.117-135. ISSN 0016-7169. DOI: 10.19155/geofint.2017.056.1.9
- Servicio Sismológico Nacional, Instituto de Geofísica, Universidad Nacional Autónoma de México, México. (03 de diciembre de 2025) <http://www.ssn.unam.mx>